

Reference No.H7273US

Dispatch No.: 449596

Dispatch date: December 24, 2003

Notice of Rejection

Patent Application No.	Patent application No.2000-170201
Drafting Date	December 17, 2003
Examiner of JPO	Yoshiaki Minami 9381 5C00
Patent Applicant/Representative	Mr. Keikou Okabe
Applied Provision	Subsection 2 of Section 29

<<Final>>

This application should be rejected for the reason mentioned below. If the applicant has any argument against the reason, a written argument should be submitted within 60 days from the date on which this notice was dispatched.

Reason

The inventions according to the claims mentioned below in the present application should not be granted a patent under the provision of Section 29(2) of Patent Law, since the inventions could have easily been made by persons who have common knowledge in the technical field to which the inventions pertain prior to the filing of the present application, on the basis of the inventions described in the publications mentioned below which were distributed in Japan or in foreign countries, prior to the filing of the present application.

Note

Against claims 1 and 2,

1. JP, 11-164058, A (hereinafter referred to as "cited document 1")
2. CD-ROM of Utility model application No.05-051649 (unexamined utility model publication No. 07-016481) (hereinafter referred to as "cited document 2")
3. JP, 11-242490, A (hereinafter referred to as "cited document 3")
4. "Yamaha Tone Generator LSI [YMU757], a tone generator LSI for a mobile phone that enables realization of high-quality sound of melody ringing tone and enables abundant music expression by a wide variety of tone, because of a FM tone generator incorporated", September 1999, [retrieved on December 4, 2003], via internet

<URL:http://www.yamaha.co.jp/news/1999/99090701.html>

(hereinafter referred to as "cited document 4")

Against claim 3

1. Cited documents 1 to 4, and
2. JP, 11-252651, A (hereinafter referred to as "cited document 5")

[Remarks]

In cited documents 1 and 2, a portable terminal apparatus wherein music information including lyric information and performance information can be viewed and heard, is described. Accordingly, the invention in the claim 1 is different from the invention described in cited document 1 or 2 in the following points:

In the invention in the claim 1, incoming annunciation is carried out on the basis of performance information of music information.

On the contrary, in cited document 1, as processing according to paragraph 15 and the Step S15 of [Fig. 13] in the official gazette, it is described to "notify or indicate interruption, if there is an incoming call during replaying", and furthermore, in paragraph 5 of the specification in cited document 2, it is only described to "stop replaying of a music information, if there is a call from a center apparatus during replaying of this music information", and to "turn the call into a lyric audible display after stopping replaying of music information".

Said differences will be reviewed. In cited document 3, it is described that a certain area of MIDI data used for a karaoke apparatus is transferred to a portable apparatus as a ringing melody.

In addition, in cited document 4, such a tone generator for a mobile phone that enables replaying of a melody ringing tone and a suspended tone as well as a melody with lyric words available to use for practice of karaoke, is described.

As mentioned above, considering that it is publicly known to divert music information essentially used for a karaoke music piece as a ringing tone and to provide a tone generator possible to treat both a karaoke music piece and a ringing tone and that, in addition, it is widely well known to use a melody as a ringing tone, it is perceived that a person skilled in the art could easily make such an invention of using a part of performance information for the incoming annunciation in the inventions described in cited documents 1 and 2.

Furthermore, considering the matters described in cited

document 3, it is perceived that a person skilled in the art could also easily make such a matter appended in the invention according to claim 2, as is the case with the invention according to said claim 1.

In the invention according to claim 3, comparing with the invention according to claim 1, it has been changed in that "in case of having received a demand for incoming, after an incoming call display signal displaying that there was an incoming call has been generated in a display control means", "performance information of the first music information is provided with a music tone control means", and "ringing annunciation is carried out"

Said changes will be reviewed. In paragraph 17 in the official gazette in cited document 5, it is described that "a call-in annunciation means carries out call-in annunciation in accordance with the first preset call-in annunciation operation which, for example, does not use a tone for a certain period since the call-in was generated and that carries out call-in annunciation in accordance with the second call-in annunciation operation, different from the first call-in annunciation operation, which, for example, uses a tone after a certain period of time has passed".

Accordingly, there is not any noticeable difficulty in using the display also described in cited document 2 as the "first call-in annunciation operation without using any tone" in cited document 5 and in carrying out the second call-in annunciation through tone after a certain period of time has passed.

The reason for regarded as the final notice of rejection

This is a notice of rejection for notifying only the reason for rejection needed to be notified due to the amendment at the time of a response against the first notice of rejection.

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願 2 0 0 0 - 1 7 0 2 0 1
起案日	平成 1 5 年 1 2 月 1 7 日
特許庁審査官	南 義明 9 3 8 1 5 C 0 0
特許出願人代理人	岡部 恵行 様
適用条文	第 2 9 条第 2 項

<<<< 最 後 >>>>

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から 6 0 日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第 2 9 条第 2 項の規定により特許を受けることができない。

記

請求項 1、2 に対して

1. 特開平 1 1 - 1 6 4 0 5 8 号公報(以下、「引用例 1」という。)
2. 実願平 0 5 - 0 5 1 6 4 9 号(実開平 0 7 - 0 1 6 4 8 1 号公報)
の CD-ROM(以下、「引用例 2」という。)
3. 特開平 1 1 - 2 4 2 4 9 0 号公報(以下、「引用例 3」という。)
4. “FM音源内蔵でメロディー着信音の高音質化を可能に 多彩な音色で豊かな音楽表現が可能な携帯電話用音源LSI ヤマハ 音源LSI【YMU757】”、
平成 1 1 年 9 月、[平成 1 5 年 1 2 月 4 日検索]、インターネット、
<URL:http://www.yamaha.co.jp/news/1999/99090701.html>
(以下、「引用例 4」という。)

請求項 3 に対して

1. 引用例 1 - 4、及び、
2. 特開平 1 1 - 2 5 2 6 5 1 号公報(以下、「引用例 5」という。)

[備考]

引用例 1、2 には、歌詞情報と演奏情報を含む楽曲情報を視聴可能とする携帯

用端末装置が記載されている。したがって、請求項 1 に係る発明と引用例 1 若しくは引用例 2 に記載の発明とは、請求項 1 に係る発明では、楽曲情報の演奏情報に基づいて着信報知を行うのに対し、引用例 1 には、その公報 1 5 段落、及び、【図 1 3】のステップ S 1 5 の処理として「再生中に電話着信があったら、割り込みの通知または表示を行う」旨の記載がされており、また、引用例 2 には、その明細書 5 段落に「ミュージック情報の再生中にセンター装置から呼出がある」とこのミュージック情報の再生を停止し「ミュージック情報の再生停止後に呼出を歌詞可聴表示する」旨記載されている程度に過ぎない点で相違している。

上記相違点について検討してみる。引用例 3 には、カラオケ装置で使用する M I D I データの一部を鳴動メロディとして携帯機器に転送する旨記載されている。また、引用例 4 には、メロディ着信音や保留音のみならず、カラオケの練習などに使える歌詞付きメロディを再生可能とする携帯電話用の音源が記載されている。このように本来、カラオケに使用する楽曲情報を着信音として流用すること、及び、カラオケ、着信音の両方を扱うことの出来る携帯電話用の音源が公知であること、また、着信音としてメロディを用いることが広く周知であることを考慮すれば、引用例 1、2 に記載の発明において、その着信報知に演奏情報の一部を用いる程度のことは当業者であれば容易に成し得る事項と認める。

請求項 2 に係る発明で付加する事項も、引用例 3 に記載の点を考慮すれば、上記請求項 1 に係る発明で考慮したよう当業者であれば容易に成し得る事項と認める。

請求項 3 に係る発明では、請求項 1 に係る発明と比較して「着信要求を受けたときは、着信があった旨を表示する着信表示信号を表示制御手段に生成させた後に」、「第 1 楽曲情報の演奏情報を楽音制御手段に供給して」「着信報知を行う」点が変更されている。

上記の変更点について検討してみる。引用例 5 には、その公報 1 7 段落に「着呼報知手段が、着呼が発生してから一定時間は予め設定された例えば音を使用しない第 1 の着呼報知動作により着呼報知を行い、一定時間経過後は、第 1 の着呼報知動作とは異なる例えば音を使用する第 2 の着呼報知動作により着呼報知を行う」旨記載されている。したがって、引用例 5 の「音を使用しない第 1 の着呼報知動作」として、引用例 2 にも記載の表示を用い、所定時間後に第 2 の音による着呼報知を行う程度のことに困難性はみられない。

最後の拒絶理由通知とする理由

1. 最初の拒絶理由通知に対する応答時の補正によって通知することが必要になった拒絶の理由のみを通知する拒絶理由通知である。